

Beoordelingsformulier Praktijkleeropdracht praktijkleerperiode 2 en 3

Leerling : Nadine Eberson
Afdeling : LIZ 4.1 Inforsa Arkin
Praktijkleerperiode : 2
Praktijkopleider : Michel Beckman
Datum : 24-09-2020

Onderwerp: Coördineren van zorg

Beoordeling verslag

Het verslag bevat:

een titelblad met: naam leerling, groep, afdeling en datum en onderwerp.

Voorbereiding

In het verslag is beschreven:

- 1) een samenvatting van relevante theorie met bronvermelding
- 2) wat de visie en het beleid van de afdeling is m.b.t. het gekozen onderwerp
- 3) de wijze waarop dit is georganiseerd
- 4) welke protocollen/ instrumenten beschikbaar zijn
- 5) de wijze waarop dit op de afdeling wordt uitgevoerd
- 6) wat de deskundigheid op de afdeling is m.b.t. dit onderwerp
- 7) wat de beginsituatie van de leerling is met een verwijzing naar leerdoelen uit het praktijkleerplan.
- 8) welke kennis en vaardigheden de leerling wil toepassen
- 9) een verantwoording van de keuze van te behandelen competenties - de relevantie voor het eigen leerproces en de relevantie voor de afdeling.

Feedback: Je hebt een heldere, goed beschreven voorbereiding gemaakt. Prima!

Plan van uitvoer

- 10) de gekozen situatie is voldoende complex
- 11) er zijn doelen voor de gekozen situatie geformuleerd volgens RUMBA
- 12) er zijn interventies/acties geformuleerd die herleid zijn naar de theorie, met bronvermelding.
- 13) er zijn persoonlijke leerdoelen geformuleerd (vlg RUMBA)

Feedback: Het plan van uitvoer voldoet aan de bovenstaande criteria. Kort en bondige uiteenzetting

Uitvoer

- 14) de uitvoering is in zijn algemeenheid beschreven.
- 15) er is gereflecteerd op de belangrijke momenten
 - denken: overwegingen, beïnvloedende factoren, belangen, gemaakte keuze
 - voelen: eigen beleving, beleving van de ander
 - handelen: effect van het handelen

Feedback: Uitstekend uitgevoerd, goed ook dat je het contact met die ene cliënt weer hebt hervat. Het is een prima uiteenzetting van de uitvoer van de opdracht geworden. Prima!



Evaluatie

16) de leerling heeft de uitvoering geëvalueerd aan de hand van het plan van uitvoer

17) de feedback van de werkbegeleider is beschreven.

Feedback: Prima uitgewerkt, mooi ook dat het per reeks competenties is gedaan.

Productevaluatie

18) de leerling geeft aan welke competenties en indicatoren op welk niveau zijn aangetoond

Feedback: Ja, dat is gedaan.

Procesevaluatie

19) de leerling heeft zijn leerproces geëvalueerd en aangegeven wat dit betekent voor het vervolg van zijn leren.

Feedback: Ja, dat is gedaan.

Aangetoonde competenties volgens de praktijkopleider:

1,4, 5, 6, 10, 11, 12, 15

Criteria:

Het handelen is		Z2 onder begeleiding	Z3 zelfstandig
Niveau 1 op basis van een gegeven richtlijn	Gefundeerd		
	Methodisch		
	Vaardig en efficiënt		
	Interactioneel		
	Reflectief		
	Vanuit een juiste beroepshouding		
Niveau 2 op basis van een keuze van richtlijnen	Gefundeerd		
	Methodisch		
	Vaardig en efficiënt		
	Interactioneel		
	Reflectief		
	Vanuit een juiste beroepshouding		
Niveau 3 creatief m.b.v. verschillende soorten kennis	Gefundeerd		1,4,5, 6, 10, 11, 12, 15
	Methodisch		
	Vaardig en efficiënt		
	Interactioneel		
	Reflectief		
	Vanuit een juiste beroepshouding		

Criteria bij beoordelen klinisch redeneren: (prognostisch en therapeutisch)

De leerling heeft de standaardvragen gesteld: welke afloop is te verwachten, wat kunnen we hieraan doen?

Prognostisch besluit:

- Welke lichamelijke, psychische en persoonlijke factoren het verloop van het gezondheidsprobleem beïnvloeden, negatief / positief



- Welke externe factoren het verloop van het gezondheidsprobleem beïnvloeden , negatief/positief
- Op welk werkingsmechanisme die werking (per factor) is gebaseerd
- Of alle factoren bij elkaar opgeteld , positief, negatief of neutraal zijn
- Wat het maximaal haalbare resultaat bij dit gezondheidsprobleem is

Therapeutisch besluit:

- Welke interventies beschikbaar zijn
- Welke effecten er te verwachten zijn van deze interventie, en hoe groot dit effect zal zijn
- Welk bewijs er is dat deze interventie daadwerkelijk dat effect heeft
- Wat het aangrijpingspunt van de interventie is (op welk aspect van het gezondheidsprobleem)
- Wat het werkingsmechanisme is (hoe werkt het)
- Of de interventie haalbaar / uitvoerbaar is *
- Of de interventie aanvaardbaar is voor de cliënt. *

* Hierbij is het oordeel van de werkbegeleider van belang.

De volgende drie competenties worden besproken:

- 1- Competentie 5
- 2- competentie 11
- 3- competentie 12

Beoordeling gesprek

20) de leerling is in staat een toelichting te geven op gemaakte keuzes

21) de leerling geeft blijk van een juiste beroepshouding

Feedback: Nadine is prima in staat om haar keuzes te motiveren waarbij ze een uitstekende beroepshouding toont.

Conclusie:

Goed (aan alle criteria is overtuigend voldaan)

Handtekening 

Praktijkopleider Michel Beckman

