

BEOORDELINGSFORMULIER PRAKTIJKLEEROPDRACHT 1

Begeleiden van een cliënt

BBL 5 EERSTE PRAKTIJKLEERPERIODE

groep 5-1709

Leerling: Nadine Eberson

Afdeling: Jan thomepad

Datum: 18 maart 2019

Praktijkopleider: Yet Wegdam

28 mei 2019

Beoordeling verslag

Voorbereiding:

- Ok Relevante leerdoelen uit het praktijkleerplan zijn aangegeven.
- Ok Theorie betreffend de psychopathologie mbt de gekozen doelgroep is beschreven (meest voorkomende verpleegproblemen, bepalende kenmerken, hoe deze zijn te verklaren) met een verwijzing naar de bron.
- Ok Theorie over de passende behandeling, rol van de verpleegkundige, richtlijnen, en toe te passen vaardigheden zijn beschreven met een verwijzing naar de bron.
- Ok De werkwijze op de afdeling m.b.t. de behandeling van een cliënt uit de gekozen doelgroep is beschreven (waaronder de rol van de verpleegkundige, de wijze waarop dit wordt uitgevoerd en de zichtbare effecten op de zorgvrager).
- Ok Er is een vergelijk gemaakt tussen theorie en praktijk. Voor en nadelen van de werkwijze van de afdeling is beschreven.
- Ok Er is aangegeven welke theorie (kennis vaardigheden) toe te passen zijn op de afdeling.

Feedback: Je hebt je secuur verdiept in theorie en de cliënt. Deze voorbereiding is een mooie opstap naar de rest van de opdracht.

Plan van uitvoer:

- Het bestaande verpleegplan van de gekozen cliënt is als bijlage toegevoegd.
- De leerling geeft aan op welke punten het verpleegplan wordt aangepast.
- Er zijn verpleegdoelen vlg RUMBA geformuleerd.
- Er zijn passende interventies aangegeven, gerelateerd aan theorie.
- Er is een persoonlijk leerdoel geformuleerd vlg RUMBA.
- Leeractiviteiten en uitkomsten daarvan zijn beschreven

Feedback: Je hebt interventies naar aanleiding van je observaties op de afdeling gekozen. Deze zijn voldoende richtinggevend voor je uitvoering. We spreken af nog even samen te kijken naar de formulering van je doel en de aansluiting met de theorie. Je bent bezig geweest met de feedback.

De formulering is nog een beetje rommelig. Suggestie:

Gedurende 2 diensten spreek ik dhr aan bij onaangepast gedrag.

Uitvoering:

OK -Het handelen/ communiceren van de leerling is concreet beschreven.

OK -De effecten van het handelen / communiceren op de zorgvrager is beschreven.

-Reflectie op belangrijke momenten in de uitvoering zijn concreet beschreven aan de hand van denken/voelen/handelen.

Feedback: je hebt de uitvoering beschreven. Zowel denken, voelen en handelen komt naar voren waarbij het denken van mij nog explicieter mag worden uitgeschreven. Heb je overwogen om reflectie volgens starr te doen. Of mogelijk via "wat mag beter, wat kan beter, en wat moet beter"? Neem dat graag mee naar de volgende opdracht voor nog iets meer diepgang. Ik lees trouwens meer reflectie bij evaluatie.

Fijn!

Evaluatie van de uitvoering:

-De uitvoering is door de leerling zelf beoordeeld a.h.v. het plan van uitvoer.

-De ontvangen feedback van de werkbegeleider is beschreven.

Feedback: evaluatie staat beschreven en feedback van de werkbegeleider ook. Deze is positief en helder.

Product evaluatie:

-De indicatoren die volgens de leerling op profiel 1 Z3 niveau (of hoger) zijn aangetoond zijn door de leerling verantwoord.

Feedback: competenties 1, 2 4, 7,9 13

Procesevaluatie:

-Er is beschreven wat door de leerling bij het maken van deze opdracht als ondersteunend is ervaren, en waar de leerling moeite mee heeft gehad.

-Er is aangegeven wat bovenstaande betekent voor het maken van een volgende praktijkleeropdracht.

Feedback: procesevaluatie heeft plaatsgevonden

Aangetoonde competenties volgens de praktijkopleider:

-1, 2, 4,7, 9 13 op niveau 1z3

Gefundeerd

Methodisch vaardig en efficiënt, interactioneel, reflectief eb vanuit een juiste beroepshouding

Criteria:

Het handelen is		Z2 onder begeleiding	Z3 zelfstandig
Niveau 1 op basis van een gegeven richtlijn	Gefundeerd		
	Methodisch		
	Vaardig en efficiënt		
	Interactioneel		
	Reflectief		
	Vanuit een juiste beroepshouding		
Niveau 2 op basis van een keuze van richtlijnen	Gefundeerd		
	Methodisch		
	Vaardig en efficiënt		
	Interactioneel		
	Reflectief		
	Vanuit een juiste beroepshouding		
Niveau 3 creatief m.b.v. verschillende soorten kennis	Gefundeerd		
	Methodisch		
	Vaardig en efficiënt		
	Interactioneel		
	Reflectief		
	Vanuit een juiste beroepshouding		

De volgende drie competenties worden besproken:

- 1- 1 + 2.
- 2- 4.
- 3- 7.

Beoordeling gesprek:

-De leerling kan aangegeven welke beroepshoudingsaspecten aan de orde zijn gekomen en hoe deze zijn vertaald naar concreet gedrag. **JA! Alleen!**

-De leerling is in staat een toelichting te geven op het verslag en gemaakte keuzes te verantwoorden.

-De leerling kan feedback ontvangen.

Feedback:

JA!

Alleen door de werkbegeleider in te vullen:

Beoordeling professioneel gedrag

Toont de leerling, in relatie tot de opleidingsfase, professioneel gedrag overeenkomstig onderstaande normen uit de Beroepscode?

ga 20 door!

B -> past de escalerende interventies toe!

→ spreken voor zich. op basis van keuzes uit de theorie, handelingen gekozen + ingezet met gewenst resultaat.

q -> zelfstandig of iom collega's - gevoel

al uitgangspunt. **STARK** gesuggereerd.

El is zeer goed in staat keuzes te verantwoorden.

De leerling:	Ja	Nee
Handelt naar normen, richtlijnen, protocollen, gedragsregels en eisen van zorgvuldigheid die invulling geven aan goed hulpverlenerschap (Beroepscode).	Ja	
Draagt verantwoordelijkheid voor en is aanspreekbaar op eigen handelen, bejegening en gedrag als professional (Beroepscode).	Ja	
Kent de grenzen van eigen deskundigheid en beroepsverantwoordelijkheid en verricht alleen handelingen die binnen deze grenzen liggen (Beroepscode en eed).	Ja	
Draagt bij aan een veilige zorgverlening (Beroepscode) en brengt zorgvragers geen schade toe (eed).	Ja	
Respecteert en beschermt de zorgvrager en diens privacy en gaat zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie (Beroepscode en eed)	Ja	
Bewaakt de betrouwbaarheid en de geloofwaardigheid van zichzelf en van de beroepsgroep, en handelt onafhankelijk van commerciële partijen (Beroepscode en eed).	Ja	
Professioneel gedrag behaald	Ja	

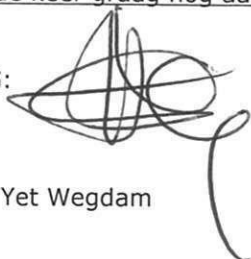
Conclusie:

Voldoende (*er is voldaan aan de criteria, maar er zijn wel aandachtspunten*)

Afspraken:

Denk de volgende keer graag nog aan het tempo en je planning! Succes

HANDTEKENING:



28 mei 2019

Praktijkopleider Yet Wegdam